科技成果转化为团体标准自评表

标准名称：

主编单位（公章）：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 一、筛选性指标 | | | | | | | | | | | | | | |
| 分类层 | | | 准则层 | | 要素层 | 指标层 | | | | | 是否满足 | | | 备注 |
| 筛选性指标 | | | 基本约束 | | 主要技术内容重复率 | 提出的技术要求（引用内容除外），与已有国家标准、行业标准、地方标准、团体标准一致度不超过30% | | | | | 是□  否□ | | | 通过标准查重机构查重 |
| 说明：筛选性指标为一票否决性指标。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 二、竞争性指标 | | | | | | | | | | | | | | |
| 分类层 | 准则层 | 要素层 | | 指标层 | | | 指标评分规则 | | | | | | 实际  得分 | 备注 |
| 优 | 良 | 中 | 差 | | |
| 竞争性指标 | 成果性质 | 共同使用特性 | | 科技成果在一定范围内被相关主体共同使用的特性 | | | 共同使用性高□ | 共同使用性较高□ | 共同使用性一般□ | 共同使用性低□ | | |  |  |
| 重复使用特性 | | 科技成果在一定范围内被相关主体重复使用的特性 | | | 重复使用性高□ | 重复使用性较高  □ | 重复使用性一般  □ | 重复使用性低  □ | | |  |  |
| 推广必要性 | | 被纳入山东省科技成果推广转化服务体系 | | | 必要性高□ | 必要性较高□ | 必要性  一般□ | 必要性  较低  □ | | |  |  |
| 产业化可行性 | | 科技成果具备转化为生产力的可行性 | | | 可行性高□ | 可行性  较高□ | 可行性一般□ | 可行性较低□ | | |  | 概念验证与中试结果 |
| 国家产业政策 | | 成果所属行业与国家产业政策、国家支持领域、具备优势领域或特色产业的符合性 | | | 符合性高  □ | 符合性  较高  □ | 符合性  一般  □ | 符合性  较低  □ | | |  |  |
| 技术  价值 | 科技成果所处生命周期 | | 科技成果从产生到转化为实际产品的过程中，经历的不同阶段和特征 | | | 处于  成熟期  □ | 处于  成长期  □ | 处于初创期  □ | 处于培育期或衰退期  □ | | |  | 五元价值评估 |
| 行业技术推进作用 | | 科技成果对行业技术进步的推动作用 | | | 推动作用高  □ | 推动作用较高  □ | 推动作用一般□ | 推动作用较低□ | | |  | 参考产业结构调整指导目录 |
| 科技成果能解决的关键问题 | | 科技成果解决核心技术、行业热点问题的情况 | | | 解决能力强□ | 解决能力较强  □ | 解决能力一般□ | 解决能力较低□ | | |  | 参考产业结构调整指导目录 |
| 科技成果解决战略性新兴产业发展问题的情况 | | | 解决能力强  □ | 解决能力较强  □ | 解决能力一般□ | 解决能力较低□ | | |  | 参考产业结构调整指导目录 |
| 科技成果领先程度 | | 与同行业相比，科技成果领先程度的情况 | | | 国际领先  □ | 国内领先  □ | 与国际或国内水平一致□ | 低于国际及国内  水平□ | | |  | 科技成果评价证书 |
| 技术的知识产权情况，涉及国内、国际论文、专利等情况 | | | 知识  产权  量多  □ | 知识  产权  量较多  □ | 知识  产权  量一般  □ | 知识  产权  量较少  □ | | |  | 知识产权大数据 |
| 技术发展导向性 | | 科技成果与该技术领域未来发展方向的符合性 | | | 符合性  高  □ | 符合性  较高  □ | 符合性  一般  □ | 符合性  较低  □ | | |  | 参考产业结构调整指导目录 |
| 推广  应用  前景 | 成果竞争力 | | 利益相关方对技术认可程度 | | | 认可程  度高□ | 认可程度较高□ | 认可程  度一般□ | 认可程  度较低□ | |  | |  |
| 技术实现成本 | | | 实现成  本低□ | 实现成  本较低□ | 实现成  本较高□ | 实现成  本高□ | |  | | 概念验证与中试结果 |
| 可被竞争技术替代的程度 | | | 被替代  程度低□ | 被替代  程度较  低□ | 被替代  程度较  高□ | 被替代  程度高□ | |  | |  |
| 成果所属产业性质 | | 产业在国民经济发展中的优先次序 | | | 优先程  度高□ | 优先程度较高□ | 优先程  度一般□ | 优先程  度低□ | |  | |  |
| 产业关联度 | | | 关联程  度高□ | 关联程  度较高□ | 关联程  度一般□ | 关联程  度较低□ | |  | |  |
| 产业的成长性 | | | 产业成  长性高□ | 产业成  长性较  高□ | 产业成  长性一  般□ | 产业成  长性较  低□ | |  | |  |
| 产业的国内或国际竞争力 | | | 竞争力  强□ | 竞争力  较强□ | 竞争力  一般□ | 竞争力  较低□ | |  | |  |
| 与市场对接的有效性 | | 市场的现实需求或未来需求情况 | | | 需求性高□ | 需求性  较高□ | 需求性  一般□ | 需求性  较低□ | |  | |  |
| 市场需求的迫切性 | | | 迫切性  高□ | 迫切性  较高□ | 迫切性  一般□ | 迫切性  较低□ | |  | |  |
| 市场风险情况 | | | 风险程度低□ | 风险程度较低□ | 风险程  度一般□ | 风险程  度较高□ | |  | |  |
| 对经济的带动作用 | | 对产品更新换代的作用 | | | 作用强□ | 作用较强□ | 作用一般□ | 作用较弱□ | |  | | 五元价值评估 |
| 对公路交通行业发展的带动作用 | | | 作用强□ | 作用较强□ | 作用一般□ | 作用较弱□ | |  | | 五元价值评估 |
| 对产业结构优化和升级的作用 | | | 作用强  □ | 作用  较强□ | 作用  一般□ | 作用  较弱□ | |  | | 五元价值评估 |
| 对社会发展的带动作用 | | 对保障公共服务质量的作用 | | | 作用强  □ | 作用  较强□ | 作用  一般□ | 作用  较弱□ | |  | | 五元价值评估 |
| 对环境、生态、资源以及社会可持续发展的作用 | | | 作用强  □ | 作用  较强  □ | 作用  一般  □ | 作用  较弱  □ | |  | | 五元价值评估 |
| 对促进社会治理、维护国家安全和利益的作用 | | | 作用强  □ | 作用  较强  □ | 作用  一般  □ | 作用  较弱  □ | |  | | 五元价值评估 |
| 协调性 | 交叉重复情况 | | 从标准适用范围、核心内容与指标等角度，重点分析拟转化标准与同领域相关标准、不同领域相近标准有无重复交叉 | | | 无交叉和重复  □ | 基本没有交叉和  重复  □ | 有一定的交叉和  重复  □ | 交叉重复程度  较高  □ | |  | |  |
| 与国际国外标准协调性 | | 与国际、国外标准演进方向的一致性 | | | 方向  一致  □ | 方向  基本  一致□ | 方向  部分  一致□ | 方向  不一致□ | |  | |  |
| 投入与持续研发情况 | | 该领域研究政府资助、市场化投资研发情况 | | | 资助或投资多  □ | 资助或  投资较多  □ | 资助或投资一般  □ | 资助或投资较少  □ | |  | |  |
| 技术持续开发能力，科技成果进一步研发和改进所具备的条件 | | | 持续开发能力强  □ | 持续开发能力较强  □ | 持续开发能力一般□ | 持续开发能力较弱  □ | |  | |  |
| 政策法规支撑情况 | | 国家和行业产业政策、法规对拟转化标准的扶持或限制情况 | | | 受到政策法规扶持力度大□ | 受到一定的政策法规扶持  □ | 受到政策法规扶持较少  □ | 受到政策法规限制  □ | |  | |  |
| 优： 项 良： 项 中： 项 差： 项 | | | | | | | | | | | | | | |
| 总得分 | | | | | | | | 分 | | | | | | |
| 说明：竞争性指标宜根据科技成果的所属领域，确定各个指标。优4.5分-5分、良4分-4.5分、中3分-4分、差3分。  五元价值评估按照GB/T 45997—2025《科技成果五元价值评估指南》执行。  评估结果总分153分以上应积极推动转化为标准；评估结果136分-153分应鼓励转化为标准；评估结果102分-136分应慎重转化为标准；评估结果不足102分不宜转化为标准。 | | | | | | | | | | | | | | |